

СИТАРА МУСТАФАЕВА
сотрудница Бакинского Государственного Университета
E-mail: msitara31@rambler.ru

ПРОБЛЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ В 1917 ГОДУ

Açar sözlər: Cənubi Qafqaz, Müvəqqəti hökumət, inzibati sərhədlər, əyalət, layihə

Ключевые слова: Южный Кавказ, Временное правительство, административные границы, губерния, проект

Keywords: South Caucasus, the Provisional Government, the administrative boundaries, the province, the project

К началу XIX века на Южном Кавказе было 5 губерний: Бакинская, Елизаветпольская, Тифлисская, Кутаисская, Иреванская и 4 области: Дагестанская, Закатальская, Карсская и Батумская (1, 178-221). Административно-территориальное деление, установленное в регионе, не учитывало национально-этнических границ. Исторические территории азербайджанцев оказались почти во всех губерниях Южного Кавказа. Позже А.Щепотьев, возглавлявший после установления советской власти Информационный Политический отдел Народного комиссариата иностранных дел Азербайджанской ССР, в своем докладе о спорных Кавказских территориях писал: «Так, например, ханство Нахичеванское с чисто тюркским населением было присоединено к Эриванской губернии, чтобы включением армянского крестьянского населения Эчмиадзинского, Александропольского и Эриванского уездов ослабить преобладание мусульман в этой части Кавказа. Закатальский округ, ...был долгое время или совершенно включен в пределы Тифлисской губернии или находился под особым военно-народным управлением в зависимости от Тифлисского губернатора. К населенному уезду прирезаны были степи Ширака и Эльдара с чисто тюркским населением, а Борчала с преобладанием тюркского населения и с меньшинством армянского и грузинского, так называемая бывшая «татарская дистанция» Грузии при Николае I, по этим же причинам была включена в состав Тифлисской губернии. Южная часть Дагестана с тюркским населением Самурского, Табасаранского и Кюринского округов и Дербента была отделена от Бакинской губернии. Населенный тюрками Ахалцихский уезд присоединен был к Тифлисской губернии и т.д.» (2, 44).

Армяне, используя покровительство российских высокопоставленных чиновников, неоднократно пытались изменить в свою пользу административные границы региона. В частности, в 1913 году по инициативе наместника Кавказа Воронцова-Дашкова и его советника А.Хатисова был поднят вопрос об отделении населенных армянами Борчалинского и Ахалкалакского уездов от Тифлисской губернии и присоединении их к Александропольской губернии. Осенью того же года был подготовлен проект, который предусматривал раздел Борчалинского уезда по этническому принципу. Большая часть уезда должна была отойти к Иреванской губернии, небольшая северо-восточная часть же к Елизаветпольской губернии. Однако Совет Кавказского наместничества принял решение о невозможности отделения Борчалинского уезда от Тифлисской губернии (3, 25-26).

После победы Февральской революции 9(22) марта 1917г. решением Временного правительства было ликвидировано Кавказское наместничество и вместо него для уп-

правления краем создан Особый Закавказский комитет (ОЗАКОМ) под председательством В.А.Харламова и с участием депутатов от Южного Кавказа бывшей IV Государственной Думы (4, 776). Национальный вопрос и проблема территориального разграничения национальностей на Южном Кавказе стали объектом обсуждений партий после Февральской революции. 16 апреля 1917 г. в Тифлисе на совещании национал-демократов, меньшевиков и социалистов-федералистов, обсудив вопрос о границах Грузии, приняли тезис о бесспорных и спорных территориях. Бесспорной решили считать территорию, где грузины составляли большинство населения. Спорные территории – окраинные районы, где грузины не составляли большинства. Вопрос о будущем устройстве этих территорий должен был решаться опросом и референдумом местного населения. Такой принцип считает грузинский историк А.Ментешашвили «не давал возможности при размежевании между Грузией, Арменией и Азербайджаном исходить из принципа исторической принадлежности, а ведь известно, что в результате русско-турецких войн на территории Грузии осело много армян и греков» (5). В июне 1917г. VI съезд меньшевиков Южного Кавказа по национальному вопросу принял резолюцию, в которой говорилось, что границы территориального самоуправления должны быть установлены по принципу реального расселения той или иной национальности, при этом приниматься во внимание хозяйственные и бытовые условия. А при изменении национальных границ должен быть проведен референдум в тех местностях, которые являлись спорными при определении границ (5).

В июле 1917г. Временному правительству органами по земской части Закавказья была подана объяснительная записка об изменении границ уездов Закавказского края. В этой записке говорилось: «В виду неотложной необходимости введения земств в Закавказском крае МВД признало в интересах ускорения дела – целесообразным приступить к составлению соответствующего проекта, каковой затем предложить на заключение ОЗАКОМа». В виду этого Министерство созвало Особое Совещание. В первую очередь Министерство поставило следующий вопрос: следует ли проводить реформу местного управления и самоуправления на Кавказе в существующих административных границах или необходим предварительный административный передел края, и если таковой передел необходим, то в каком объеме надлежит его произвести. Министерство руководствовалось следующими соображениями: «правильное административное разделение края является вопросом первейшей важности, ибо однородный в этническом, экономическом, культурном и хозяйственно-бытовом отношении состав административных единиц, в связи с топографическими условиями их, будет в высокой степени способствовать задачам управления края». «Прежде всего, - говорится далее в записке - обращают на себя внимание районы Южного Закавказья, населенные армянами и мусульманами. Несмотря на кажущуюся, с первого взгляда, беспорядочную перемешанность этих двух крупных этнических групп населения – армян и тюркок-татар, следует при более внимательном изучении дела признать, что вопрос об обособлении каждой из этих групп, или, по крайней мере, большей части входящего в их состав населения в особые административные единицы не представляет каких-либо исключительных трудностей, если принять во внимание не только их расселение по отдельным местностям, но также топографию этих местностей и хозяйственные их условия. Желательности же такого обособления в силу исторических условий и различия в смысле культурного типа и характера этих 2-х этнических групп, не вызывала и не вызывает, по-видимому, сомнений. Обращаясь от этой общей предпосылки к отдельным местностям Закавказья

и останавливаясь в первую очередь на Елисаветпольской и Эриванской губерниях в современных их границах, видим, что Елисаветпольская губерния делится на горную часть (юго-запад) и низменные долины Куры и Аракса. Первая населена преимущественно армянами (419 тыс.), вторые – мусульманами (797 тыс.), причем в состав всех уездов входят как нагорные части, так и участки низменности с более многочисленным населением ...армяне во всех уездах составляют меньшинство, кроме одного лишь Шушинского, где они имеют незначительное превосходство ... такое же распределение населения по уездам наблюдается и в Эриванской губернии, где армяне составляют большинство лишь в 3-х из 7-ми уездов» (6, 14-15).

В связи с этим Министерство предлагало отделение в первую очередь нагорных частей от низменных: «Если при этом иметь в виду, что к Эриванской губернии естественно тяготеют 2 восточных округа Карсской области, где армяне составляют относительное большинство немногим менее половины, а мусульмане около $\frac{1}{4}$, и что в составе Тифлисской губернии, именно в части Борчалинского и Ахалкалакского уездов имеется преобладающее армянское население – административное обособление коего не вызывает затруднений и со своей стороны способствует установлению грузинской однородности в Тифлисской губернии, то видно, что административный передел захватывает в общем губернии Елисаветпольскую, Эриванскую, Карсскую область и 2 уезда Тифлисской губернии». «Полагая в основу указанные выше признаки, преобразование названного населения свелось бы в общих чертах к:

1) разделению Елисаветпольской губернии на 2 части и образовании отдельной губернии – Елисаветпольской и Гандзакской;

2) образованию особой Александропольской губернии в составе 2-х округов Карсской области, части 2-х уездов Тифлисской губернии, близлежащей части Александропольского уезда Эриванской губернии и 1-го участка Эчмиадзинского уезда той же губернии;

3) оставлению Эриванской губернии в существующих ее границах за исключением указанных выше (п.2) ее частей;

4) присоединение 2-х округов Карсской области, не вошедших в состав Александропольской губернии и однородной или родственной по этническому составу Батумской области, или в случае затруднений к тому – присоединению к Александропольской губернии» (6, 16).

При разделении Елисаветпольской губернии на 2 губернии – на горную/преимущественно армянскую/ и низменную /мусульманскую/, сам город Елисаветполь, лежащий на границе этих 2-х зон, резко делится р.Ганжинской на 2 части, армянскую и мусульманскую». «Мусульманская часть Елисаветполя, имеющая 40 тыс. население, могла бы составить административный центр одной губернии, населенной преимущественно мусульманами; армянская часть Елисаветполя, в коей до 20 тыс. населения, могла бы составить административный центр другой губернии – которой намечается присвоить наименование Гандзакской, соответственно армянскому названию города Елисаветполя» (6, 16).

Таким образом, в Гандзакскую губернию должны были быть включены: «1) Часть Казахского уезда составит Каравансарайский уезд; 2) В составе Гандзакского уезда входит часть Елисаветпольского уезда, а также правобережная часть г.Елисаветполя; 3) Шушинский уезд составит из частей Шушинского, Джеванширского и Зангезурского уездов; 4) Зангезурский уезд составит остальную часть названного уезда». Административным центром этой новой губернии предлагали сделать армянскую часть г. Елисаветполя – город Гандзак (6, 17).

Елизаветпольскую губернию должны были составить: «1) Нухинский уезд с присоединением сельских обществ Арешского уезда; 2) Не включенные в состав Гандзакского уезда сельские общества составят Елизаветпольский уезд; 3) Бардинский уезд составят не включенные в состав Шушинского уезда сельские общества Джеванширского и части Шушинского уездов; 4) Карягинский уезд из не включенных в состав Шушинского уезда сельских обществ Карягинского уезда и частью Шушинского, с присоединением 6-ти не вошедших в состав Гандзакской губернии сельских обществ Зангезурского уезда; 5) Арешский уезд составит из непоименованных выше сельских обществ Арешского уезда; 6) Казахский уезд составят не вошедшие в состав Каравансарайского уезда сельские общества Казахского уезда» (6, 17). После этих изменений население 2-х новых губерний должно было быть следующим:

Таблица №1. Население Гандзакской губернии

№	Уезды	Все население (в тыс.)	армяне		мусульмане		прочие	
			в тыс.	%	в тыс.	%	в тыс.	%
1	Каравансарайский	74,0	61,0	83	9,0	11	4,0	5
2	Гандзакский	114,0	67,0	59	29,0	25	18,0	16
3	Шушинский	213,0	150,0	70	58,0	27	5,0	3
4	Зангезурский	127,0	88,0	69	38,0	30	1,0	1
	Итого	528,0	366,0	70	134,0	25	28,0	5

Таблица №2. Население Елизаветпольской губернии

№	Уезды	Все население (в тыс.)	армяне		мусульмане		прочие	
			в тыс.	%	в тыс.	%	в тыс.	%
1	Нухинский	220,0	40,0	18	163,0	74	17,0	8
2	Елизаветпольский	171,0	6,0	4	156,0	91	9,0	5
3	Бардинский	95,0	3,0	3	92,0	97	4,0	3
4	Карягинский	123,0	-	-	119,0	97	4,0	3
5	Арешский	74,0	4,0	5	70,0	95	-	-
6	Казахский	64,0	-	-	63,0	98	1,0	2
	Итого	747,0	53,0	7	663,0	89	31,0	4

Предполагались территориальные изменения и в Александропольской губернии. После преобразования она должна была состоять из 5 уездов (Александропольский, Ахалкалакский, Лорийский, Карсский, Кагызманский), с общей численностью населения 719 тыс., из них армяне – 474 тыс. (66%), мусульмане 121 тыс. (17 %), прочие – 124 тыс. (17 %) (6, 17-18).

Таблица №3 Население Иреванской губернии

№	Уезды	Все население (в тыс.)	армяне		мусульмане		прочие	
			в тыс.	%	в тыс.	%	в тыс.	%
1	Эчмиадзинский	132,0	95,0	72	36,0	27	1,0	
2	Иреванский	238,0	154,0	65	73,0	31	11,0	4
3	Новобаязетский	146,0	100,0	68	45,0	32	1,0	1
4	Шарурский	98,0	18,0	19	80,0	81	-	-
5	Нахичеванский	143,0	58,0	41	84,0	58	1,0	1
6	Сурмалинский	109,0	34,0	31	63,0	58	12,0	11
	Всего	866,0	459,0	53	331,0	44	26,0	3

Предполагаемый передел должен был создать на Южном Кавказе национальное равновесие, целесообразное, с точки зрения государственной и представляющее значительные удобства в делах местного управления, и в устройстве судебной части: «Грузины получают решительное преобладание в 2-х крупных губерниях: Тифлисской (1.300 тыс.) и Кутаисской (1.200 тыс.); Мусульмане – в крупной губернии Бакинской (1.500 тыс.), в Елисаветпольской (760 тыс.) и в Дагестанской области (800 тыс.); Армяне получают преобладание в 2-х небольших губерниях: Гандзакской (530 тыс.) и Александропольской (720 тыс.)». В Иреванской губернии мусульмане и армяне окажутся в равном положении (6, 19).

В начале августа 1917 года в ОЗАКОМ от комиссара по делам Кавказа был направлен документ от 25.VII.1917г. за №67, о необходимости проведения земской реформы на Южном Кавказе и переделе административных границ губерний и уездов. Из документа, отправленного ОЗАКОМом министру внутренних дел 31 октября 1917г., становится ясно, что этот проект был передан ОЗАКОМом на предварительное рассмотрение специальной комиссии, образованной из представителей основных национальностей Южного Кавказа и всех партий. Комиссия, проработав два месяца, к общему соглашению по вопросу о переделе не пришла, достигнув такового лишь по отдельным пунктам. 14 и 15 октября состоялось совещание при ОЗАКОМе по проекту о введении земства в Закавказье. Комиссия представила следующие дополнительные разъяснения: «Совершено бесспорными в смысле этнического состава населения и необходимости сохранения настоящих административных границ, Совещание единогласно признало: Бакинскую, Кутаисскую и Черноморскую губернии, Батумскую и Дагестанскую области, Закатальский и Сухумский округа, 7 уездов Тифлисской губернии (за исключением уездов Ахалкалакского и Борчалинского), Арешский и Нухинский уезды Елисаветпольской губернии и Ольтинский и Ардаганский округа Карсской области. Спорными в указанном выше смысле и в смысле необходимого передела административных границ единогласно признали: Эриванская губерния, Елисаветпольская губерния (за исключением Арешского и Нухинского уездов), Карсский и Кагызманский округа Карсской области, Ахалкалакский и Борчалинский уезды Тифлисской губернии. На пространстве $\frac{3}{4}$ Закавказья никакого нет спора об этническом составе населения, и, следовательно, нет никаких препятствий к немедленному введению земства». По мнению членов ОЗАКОМа до созыва Учредительного Собрания Южный Кавказ должен быть уже обеспечен введением земства на весь край без исключения. Далее в документе говорится: «Соглашение между заинтересованными национальностями по вопросу о переделе до сего времени не достигнуто и вряд ли можно ожидать достижения такового соглашения до созыва Учредительного Собрания. Работы упомянутой выше комиссии по вопросу об изменении административных границ продолжаются и необходимо отметить, что общими усилиями ОЗАКОМа и революционных организаций удалось убедить мусульманских представителей пойти на большие в этом отношении уступки между тем как до настоящего времени они всегда стояли по вопросу о переделе на непримиримой позиции» (6, 59-61). Соглашаясь с вышеуказанным делением губерний и уездов на спорные и бесспорные, ОЗАКОМ предлагал ввести земские учреждения как в указанных бесспорных губерниях, областях, округах и уездах, так и в волостях спорных губерний и уездов, ибо изменение границ волостей принадлежало власти ОЗАКОМа (6, 61об.).

Таким образом, в период Временного правительства была попытка создать на Южном Кавказе однородные губернии, с преобладанием в каждой из них одной из трех основных национальностей региона. Изучение выше представленных документов, показывает, что при реализации этого проекта из населенных азербайджанцами уездов Елизаветпольской губернии должна была быть создана так называемая Гандзакская губерния, якобы с преобладающим армянским населением. При разделении Елизаветпольской губернии на горную /преимущественно армянскую/ и низменную /мусульманскую/, сам город Елизаветполь, предлагалось разделить на 2 части, армянскую и мусульманскую. Этот проект не был реализован из-за недолгого существования Временного правительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кавказский календарь на 1917 год. /Под ред. Н.П. Стельмашука. Тифлис: Типография канцелярии наместника Е.И.В. на Кавказе, 1916, 2076 с.
2. Щепотьев А. Доклад о спорных Кавказских территориях, на которые имеют права самоопределившиеся азербайджанские тюрки // Известия АН Азерб. ССР (серия история, философия и право), 1990, №2, с. 42-61
3. Abbasova M.Ə. Borçalı tarixi (XIX-XIX əsirin əvvəlləri): Tarix elm. dok. dis. avtoref. Bakı, 2010, 38 s.
4. История Азербайджана: В 3-х т. Т. II. Баку: АН АССР, 1960, 953 с.
5. Ментешашвили А. Из истории взаимоотношений Грузинской Демократической Республики с советской Россией и Антантой. 1918-1921 гг. /www/infospace.narod.ru./public/.
6. Архив новейшей истории Грузии: Ф.1818, оп. 1, д. 275

SITARƏ MUSTAFAYEVA

Bakı Dövlət Universitetini əməkdaşı

1917-Cİ İLDƏ CƏNUBİ QAFQAZDA MİLLƏTLƏRİN ƏRAZİ BÖLGÜSÜ PROBLEMİ

Müvəqqəti hökumət dövründə yerli idarəetmə islahatı Cənubi Qafqaza şamil etmə məsələsi qaldırılmışdır. Bununla bağlı Cənubi Qafqazın inzibati sərhədlərinin dəyişdirilməsi haqqında layihə irəli sürülmüşdür. Layihədə təklif olunurdu regionda milli əlamət üzrə yekcins quberniyaların yaradılması.

SITARƏ MUSTAFAYEVA

Baku State University

THE PROBLEM OF TERRITORIAL DEMARCATION NATIONALITIES IN THE SOUTH CAUCASUS IN 1917 YEAR

During the period of provisional government raised the issue of the need to extend reform of local government in the South Caucasus. In this connection, the project was put forward to change the administrative boundaries of the South Caucasus. The project to be created in the region of ethnic provinces.

Rəyçilər: t.e.n. Z.Nuriyeva, t.e.d.R.C.Süleymanov

Bakı Dövlət Universitetinin "Slavyan ölkələri tarixi" kafedrasının 22.11. 2012-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №3).